

## РАЗВИТИЕ РУССКОГО КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА КАК ЭЛЕМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ М.М. СПЕРАНСКОГО

*Аннотация:* Целью исследования является проведение анализа основных идей политической философии М.М. Сперанского, теоретических воззрений на важнейшие проблемы государственного устройства, нашедших отражение в записках и проектах государственных реформ, оценка разработанных им проектов государственных преобразований.

*Ключевые слова:* конституционная монархия, разделение властей, идея народного суверенитета, Государственный совет, представительная власть, Государственная дума, Сенат.

Любое государство вне зависимости от его формы проходит в своем развитии несколько этапов, каждый из которых характеризуется определенными общественными и политическими процессами, а также выдающимися государственными деятелями, воплощающими в жизнь определенные мировоззренческие парадигмы. От их идей, концепций и проектов зависят направление дальнейшего развития конкретного государства, выбор пути и характера политических преобразований, а иногда и ход мировой истории в целом.

В этом отношении по степени влияния на процесс государственного строительства и модернизации Российской империи Михаил Михайлович Сперанский занимает одно из ведущих мест среди многих колоритных исторических деятелей нашего государства.

Основные политические проекты Сперанского оказались востребованными при проведении масштабных реформ Александра II и в период царствования Николая II, и даже при построении современной модели государственного аппарата.

Ознакомимся более подробно с идеями, которые легли в основу политической философии М.М. Сперанского и обессмертили его имя как выдающегося государственного и политического деятеля России.

*Идеи о конституции.* О желании даровать России конституцию в 1808 году Сперанскому заявлял сам император Александр I. Общий смысл преобразовательных проектов М.М. Сперан-

ского сводился к постепенному превращению самодержавной монархии в конституционную. Однако в существовавших исторических условиях сложилось понимание о необходимости сохранения императорской власти, но на началах «разумности» [1, с.12].

Изначально работы по созданию текста российской конституции велись членами Негласного комитета Новосильцевым и Чарторыйским, с проектами которых император ознакомил Сперанского. По мнению реформатора, отвергнувшего представленные проекты, «сила всех преобразований состоит в том, чтобы постановить образ правления империи на непременимом законе, дать внутреннее политическое бытие России» [2, 231]. Таким законом должна была стать конституция, план которой включал в себя следующие существенные предметы: I. Права державной власти. II. Права престола и его наследства. III. Образ составления законов их сила и действия. IV. Права подданных, разделение состояний. V. Законы органические, т. е. устройство тех установлений, коими закон составляется и исполняется [2, с.232].

*Приверженность принципу разделения властей на три ветви.* В основу государственных преобразований М.М. Сперанский предлагал заложить принцип разделения властей, заключающийся в разграничении законодательной, исполнительной и судебной власти, сосредоточении их в разных, независимых друг от друга государственных учреждениях. Однако при этом предполагалось обязательное верховенство власти самодержавного монарха при независимости судебной власти и ответственности власти исполнительной перед законодательной [1, с.6].

Несмотря на прогрессивный характер, идеи о конституционной монархии при обязательном разделении властей, создание в дальнейшем Комитета министров как высшего административного органа, способного рассматривать любые законопроекты, впоследствии утверждаемые императором, стало фактическим нарушением принципа разделения государственной власти на три ветви, поскольку законодательная власть оказалась в подчинении у высшей администрации.

Однако концепция разделения властей, предложенная Сперанским, оказалась востребованной при построении современного государственного аппарата.

*Учреждение Государственного совета.* По проекту М.М. Сперанского Государственному совету отводилась чрезвычайная роль органа, объединяющего действия императора с учреждениями, представлявшими все ветви власти. «Совет представляет сословие, в коем все действия части законодательной, судной и исполнительной в главных их отношениях соединяются и чрез него восходят к державной власти и от нее изливаются. Совет есть место средоточия, чрез которое власть державная действует на другие установления» [2, с.233].

Император сам назначал членов Государственного совета и мог председательствовать на его заседаниях [1, с.8]. Членам Совета в общей системе реформ предстояло играть роль верхней палаты парламента, в которой предполагалось проводить первоначальное обсуждение важнейших государственных дел.

При всем величии роли, отводимой Государственному совету реформаторскими замыслами Сперанского, данному органу так и не удалось стать учреждением, которое являлось бы связующим звеном между императором и всеми ветвями власти. Реального влияния на государственные дела он так и не приобрел. Вместо этого Совет фактически получил статус законосовещательного органа, в ведении которого оказался круг вопросов, которые изначально должны были составить компетенцию Государственной думы.

*Представительные учреждения как основа государственного устройства.* «Порядок законодательный» (законодательная власть), по проекту государственных преобразований М.М. Сперанского, включал в себя выборные учреждения, представлявшие собой систему органов «четырёх степеней».

Первую степень представляли волостные думы, к полномочиям которых относилось формирование и утверждение волостного бюджета, избрание депутатов в окружную думу, решение прочих административно-хозяйственных вопросов [1, с.7].

Вторая степень была представлена окружными думами, которые избирали депутатов в губернскую думу, и рассматривали схожие вопросы местного значения, как и волостные думы, но уже в границах окружного города [1, с.7].

Губернская дума состояла из депутатов от окружных дел и представляла собой третью степень. Губернская дума избирала депутатов в высшей представительный орган империи - Государственную думу – четвертую степень [1, с.7].

Вопреки особому положению, которое изначально отводилось представительным органам в проектах государственных реформ, Дума оказалась ограниченной в законодательных функциях. В частности, Дума не обладала правом законодательной инициативы, которая принадлежала императору [1, с.8]. К тому же часть вопросов, которые изначально должны были составлять компетенцию

Государственной думы, были переданы Государственному совету, который «разделил» с Думой статус законосовещательного органа.

Тем не менее реформаторские идеи Сперанского М.М. относительно народного представительства и представительных учреждений оказались актуальными и востребованными в следующем веке.

*Сенатская реформа.* Проекты государственных преобразований М.М. Сперанского коснулись и высшее государственное учреждение, созданное Петром Великим, - Сенат. По мнению Сперанского, «смещение дел управления и суда в Сенате дошло уже до такого беспорядка, что, независимо от общего преобразования, нельзя более отлагать нужные меры и исправления; а меры сии во всех предположениях не могут быть приняты иначе, как отделением части управления и назначением ей особенного порядка» [2, с.233].

По проектам реформатора Сенат рассматривался структурно разделенным на два учреждения – «Правительствующий» Сенат, решающий административные и хозяйственные дела, и Судебный Сенат, являющийся высшей судебной инстанцией страны [1, с.9].

Несмотря на определение статуса Сената как «верховного судилища для всей империи» его функции не должны были ограничиваться только судебными делами [3, с.166]. На «Правительствующий» Сенат возлагался, с одной стороны, надзор за центральной властью, с другой - непосредственное управление. Судебный Сенат должен был стать высшей судебной инстанцией и формироваться из сенаторов, назначенных от короны и избранных дворян. Его решения должны быть окончательными и обжалованию не подлежать.

Из-за активного противодействия членов Государственного совета сенатской реформе М.М. Сперанского, данный проект преобразования высшего учреждения так и не был одобрен. Впрочем, и сам реформатор чувствовал недостатки своего проекта и критически их оценивал.

В заключении необходимо отметить, что не все идеи, программы и проекты М.М. Сперанского по различным причинам были воплощены в жизнь. Многие из них при жизни реформатора так и оставались на бумаге, но их продолжили обсуждать в российском обществе даже после его смерти. Поэтому, несмотря на незавершенность, проекты Сперанского оказали огромное влияние на политическую жизнь российского общества в последующие периоды существования государства.

#### **Список цитируемой литературы:**

1. Кассихина В.Е. М.М. Сперанский, его роль в развитии и становлении Российского государства и права // Государство и право в XXI веке. 2017. № 2. С. 4-13.
2. Сперанский М.М. Проекты и записки / Под редакцией С.Н. Валка. - М.; Л.: Издательство Академии наук СССР, 1961. -245 с.
3. Томсинов В.А. Сперанский / В.А. Томсинов. - М. : Молодая гвардия. 2006. С.115.

#### **Сведения об авторах:**

Биюшкина Надежда Иосифовна – профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского, доктор юридических наук, профессор; [asya\\_biyushkina1@list.ru](mailto:asya_biyushkina1@list.ru)

Балдин Александр Константинович – доцент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета ННГУ им. Н. И. Лобачевского, кандидат юридических наук, [akbaldin@unn.ru](mailto:akbaldin@unn.ru)